

УДК 339.923

ОПЫТ РАСШИРЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Любомир Пана

Высшая школа европейских и региональных исследований

ул. Жижкова, 6, г. Чешские Будейовице, 370 01, Чехия. E-mail: pana@vsers.cz

Расширение Европейского Союза в современной геополитике воспринимается как насущная потребность в распространении зоны европейского контроля над определенным пространством с постепенным приобретением существенных перспективных геоэкономических преимуществ. В статье рассматривается опыт экономического развития стран «Восточного партнерства» после вступления в ЕС: Чехии, Болгарии, Румынии и Хорватии. Также проанализированы проблемы, связанные с присоединением Турции и Украины. Исследованы аспекты функционирования восточного партнерства, как проекта, возникшего по инициативе Европейского Союза в рамках Европейской политики соседства с целью сотрудничества Евросоюза с шестью государствами Восточной Европы и Кавказа (Беларусь, Украина, Молдова, Грузия, Армения, Азербайджан).

Ключевые слова: Европейский союз (ЕС), расширение, Восточное партнерство, страны-члены ЕС, сравнительные экономические показатели.

ДОСВІД РОЗШИРЕННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Любомир Пана

Вища школа європейських та регіональних досліджень

вул. Жижкова, 6, м. Чеське Будейовице, 370 01, Чехія. E-mail: pana@vsers.cz

Розширення Європейського Союзу в сучасній геополітиці сприймається як нагальна потреба у поширенні зони європейського контролю над визначальним геополітичним простором з поступовим набуттям суттєвих перспективних гео економічних переваг. У статті розглядається досвід економічного розвитку країн «Східного партнерства» після вступу до ЄС: Чехії, Болгарії, Румунії та Хорватії. Також проаналізовано проблеми, пов'язані з приєднанням Туреччини та України. Досліджено аспекти функціонування східного партнерства, як проекту, що виник з ініціативи Європейського Союзу в рамках Європейської політики сусідства з метою співробітництва Євросоюзу з шістьма державами Східної Європи і Кавказу (Білорусь, Україна, Молдова, Грузія, Вірменія, Азербайджан).

Ключові слова: Європейський союз (ЄС), розширення ЄС, Східне партнерство, країни-члени ЄС, порівняльні економічні показники.

АКТУАЛЬНОСТЬ РАБОТЫ. Расширение ЕС – это процесс распространения ЕС посредством вступления в него новых государств-членов. Процесс начался с «Внутренних шести» 6 стран, стоявших у истоков основания ЕС, которые организовали «Европейское объединение угля и стали» (предшественник ЕС) в 1951 году. С тех пор членство в ЕС получили 28 государств. В настоящий момент ЕС рассматривает заявки о вступлении нескольких государств, иногда расширение ЕС называют также европейской интеграцией.

Чтобы присоединиться к Европейскому союзу, государство – заявитель должно выполнять политические и экономические условия, известные как Копенгагенские критерии, которые требуют устойчивого и демократичного правительства и его уважения к верховенству закона и соответствующих этому свобод и институтов. Согласно Маастрихтскому договору, каждое текущее государство-член а также Европарламент должны прийти к согласию по поводу любого расширения.

Расширение Европейского союза – фактор, требующий ускорения экономического развития, чтобы оправдать законные надежды новых стран-членов ЕС. И хотя экономика присоединившихся стран растет быстрее среднего показателя, необходимо обеспечить более высокие темпы экономического роста в Евросоюзе в целом. Это позволит странам Восточной Европы избавиться от ощущения социальной несправедливости, а

нынешним членам ЕС – ослабить напряженность в отношениях друг с другом, поскольку более низкие налоги и зарплаты в недавно присоединившихся странах привлекают больший объем инвестиций и создают больше рабочих мест. В результате расширения, несмотря на то, что его средние социально-экономические показатели снижаются, ЕС потенциально может существенно увеличить свое влияние и коренным образом изменить политическое пространство в Восточной Европы.

Цель статьи – исследование европейского опыта создания ЭЭП, который был взят странами ЕвРА-ЗЭС в качестве образца экономической интеграции.

МАТЕРИАЛ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ. **Опыт Чешской Республики при вступлении в Европейский Союз.** Своим вступлением в Европейский Союз (1 мая 2004 г.) Чешская Республика формально отказалась от права проводить по отношению к третьим странам самостоятельную торговую политику. Создание и осуществление нашей торговой политики после вступления ЧР в ЕС сопровождается коренными изменениями в областях деловой и институциональной. Показатели нашей «внешней» торговли приобретают совсем новые очертания. По мере того, как менялось положение ЧР в сфере торговых отношений со странами-членами ЕС в рамках единого внутреннего рынка ЕС, играет ЧР новую роль и в качестве торгового партнера третьих стран.

Страны-члены имеют право заключать двусторонние договоры (т.е. стран-членов друг с другом или с третьими странами) только на межправитель-

ственным или межведомственным уровнях, направленные на отдельные области экономического, научно-технического и промышленного сотрудничества.

Таможенное пространство ЧР стало после ее присоединения к ЕС составной частью таможенной унии Европейского сообщества. На практике ЧР стала с 1 мая 2004 г. осуществлять все правовые нормы и международные договоры торгово-политического характера, заключенные Европейским сообществом с третьими странами или в рамках многосторонних торговых переговоров в ВТО. С точки зрения внешней торговли оказался самым важным тот факт, что с этой даты импорт из третьих стран облагается таможенными пошлинами, предусмотренными общим таможенным тарифом ЕС и на основе других мер в рамках общей торговой политики. По сравнению с этим наш экспорт в третьи страны подлежит торгово-политическим инструментам, действующим для всего ЕС (за исключением некоторых защитных мер, применяемых исключительно по отношению к некоторым странам-членам ЕС).

Снятием таможенных барьеров между Чешской Республикой и остальными странами-членами значительным образом упростилась внешняя торговля с административной точки зрения, а также доступ чешских экспортеров на рынок ЕС стал более простым. Одновременно это означало и обострившуюся конкуренцию на отечественном рынке и необходимость для чешских фирм приспособиться в обстановке единого внутреннего рынка [1].

Торговая политика по отношению к третьим государствам является общей и единой для 28 стран-членов. Вместе с общей сельскохозяйственной политикой, общей транспортной и (для 13 стран-членов Еврзоны) валютной политикой, Европейское сообщество выступает в международных экономических и торговых отношениях самостоятельным субъектом. Общая торговая политика относится к областям, страны-члены которых полностью перевели свои полномочия органам ЕС или Европейского сообщества.

Чешская Республика сейчас в значительной степени зависит от внешней торговли, как с точки зрения экспорта собственных товаров и услуг, так и импорта иностранных товаров и услуг. Экспорт товаров и услуг составляет примерно 70–80% ВВП, подавляющее большинство относится к торговле со странами Европейского Союза – 84%. Внешняя торговля, таким образом, является значительной частью ВВП Чешской Республики, что имеет свои плюсы, учитывая современное положительное развитие экономики. С другой стороны, здесь существует большой риск возможного ослабления спроса, что приведет к быстрой рецессии экономики. Основой чешского импорта являются транспортные средства и станки, промышленные товары широкого потребления и химикаты [2].

Со вступлением ЧР в ЕС европейское право стало неотъемлемой частью чешского правового порядка. Является фактом, что европейское право поставлено выше чешского. Цель данного принципа –

сохранить общий правовой порядок во всех странах-членах ЕС, поэтому в европейском праве различаем: право Европейского сообщества, или коммунитарное право, и право Европейского Союза. Коммунитарное право действительно только для первой опоры, в то время как право ЕС представляет собой более широкий круг правовых норм и включает нормы всех трех опор ЕС. Коммунитарное право разработано более четко, чем право в остальных опорах. Можно сказать, что право во второй и третьей опорах представляет собой самобытную автономную правовую систему, отличающуюся не только от международного права, а также от права национального.

Граждане ЧР могут со дня вступления искать работу, работать и заниматься предпринимательской деятельностью в остальных странах-членах Европейского Союза. На основе статьи 39 Договора об образовании Европейского сообщества не должны подвергаться любой дискриминации при приеме на работу, в системе вознаграждений и в других делах, касающихся трудовых условий. Таким образом, они обладают теми же правами, как и граждане конкретного государства. Положения статьи 39 должны соблюдать и государственные, и частные работодатели.

Недопустимо также обуславливать заключение трудового договора разрешением, как это принято в случае граждан третьих стран. Проработав работу, граждане ЧР имеют право на денежное вознаграждение такого же размера, как и работники, являющиеся гражданами данной страны. Это касается и пособий на транспорт, жилье или питание, равноценного доступа к дальнейшему образованию, переквалификации и повышению квалификации. Европейское право признает для них равные права в области социальных и налоговых льгот, их нельзя в первоочередном порядке увольнять, они не должны получать более низкие выходные пособия, чем работники, являющиеся гражданами данной страны. По истечении трудового договора они имеют право оставаться определенное время на территории принимающей страны с целью поиска нового места работы. Это время ограничивается сроком в шесть месяцев. При определенных условиях граждане ЧР могут остаться на территории чужой страны и после достижения пенсионного возраста.

Запрещена дискриминация не только в случае публично-правовых субъектов, но и частных. Государство не имеет право применять никакие административные меры дискриминационного характера по отношению к гражданам ЕС (например, квоты для приема иностранцев на работу, невыгодное налогообложение и т.д.). В равной мере этим не должны заниматься ни предприниматели, ни профсоюзы (например, при заключении коллективного договора). С момента вступления в ЕС ЧР автоматически принимает участие в третьем этапе реализации Экономического и валютного союза (ЭВС), так как страна не была подготовлена для немедленного принятия европейской валюты, она получила подобно всем новым странам-членам, так называемое временное исключение для принятия евро.

Введение общей европейской валюты в ЧР проявится в том, что ЧР откажется от права осуществлять независимую валютную и курсовую политику в пользу Европейского центрального банка и Европейской системы центральных банков.

Основные рамки для вступления ЧР в еврозону предусмотрены «Стратегией присоединения Чешской Республики к еврозоне». В этой стратегии подчеркивается необходимость достаточно полной экономической слаженности экономики ЧР с экономикой стран еврозоны, динамичной фискальной политики (последняя станет ключевым инструментом макроэкономической стабилизации, после утраты нами автономии в области валютной политики) и бесперебойно работающий рынок труда. При этом целью правительства является направление ее экономической политики для поддержки экономического роста, сохранение макроэкономической стабильности, обеспечение долговременной конкурентоспособности предприятий и повышение занятости при одновременном снижении высоких показателей долгосрочной безработицы (в 2003 году – 7,8%, в 2004 году – 8,4%, в 2005 году – 8,0% , в 2006 году – 7,2%, в 2007 году – 5,3%).

Расширение Европейского Союза за счет Болгарии и Румынии. С 1 января 2007 г. ЕС расширился за счет Румынии и Болгарии до 27 стран-членов. Границы ЕС сдвинулись до Черного моря и территория ЕС увеличилась на площадь, равную площади Германии, что составило в итоге 4,24 млн. кв. километров и представляет собой 40% от всей территории Европы. После присоединения новых государств количество жителей ЕС увеличилось на 30 миллионов и составило 490 миллионов. Оба государства являются странами со значительным потенциалом развития, что предопределено их огромным природным богатством, экономическим потенциалом и размерами рынка. С другой стороны, их современное экономическое положение характеризуется наличием ряда проблем. Например, Румыния имеет негативные последствия центрального экономического планирования, стремится преодолеть отставание, возникшее вследствие трансформационного процесса 90-х годов.

Обе страны имеют большой разрыв между их и среднестатистическим европейским уровнем процветания, выраженным показателем ВВП на душу населения (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение экономических показателей Болгарии, Хорватии, Румынии и Украины

Экономический показатель	Государство	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Реальный рост ВВП (%)	Болгария	6,7	6,4	6,5	6,4	6,2	-5,5	0,4	1,8	0,6	0,9
	Хорватия	4,1	4,3	4,9	5,1	2,1	-6,9	-2,3	-0,2	-2,2	-0,9
	Румыния	8,5	4,2	7,9	6,3	7,3	-6,6	-1,1	2,3	0,6	3,5
	Украина	12,1	2,7	7,3	7,9	2,1	-14,8	4,2	5,2	0,2	0,4
ВВП на душу населения (\$)	Болгария	8 866	9 809	11 088	12 521	14 158	14 005	14 408	15 522	15 828	15 941
	Хорватия	14 434	15 332	16 832	18 672	20 213	19 337	18 726	20 209	20 444	20 904
	Румыния	8 857	9 524	11 355	1 316	15 694	15 588	16 254	17 116	17 708	18 635
	Украина	6 075	6 486	7 222	8 047	8 439	7 278	7 706	8 295	8 478	8 788
ВВП в PPS на душу населения (EU28 = 100)	Болгария	35	37	38	40	43	44	44	46	47	47
	Хорватия	58	59	60	62	65	63	60	60	61	61
	Румыния	35	35	39	43	49	50	51	51	53	54
	Украина	24	25	25	26	26	23	24	25	26	26
Инфляция (годовой рост в %)	Болгария	6,3	5,0	7,3	8,4	12,3	2,8	2,4	4,2	3,0	0,9
	Хорватия	2,0	3,3	3,2	2,9	6,1	2,4	1,0	2,3	3,4	2,2
	Румыния	11,9	9,0	6,6	4,8	7,8	5,6	6,1	5,8	3,3	4,0
	Украина	9,0	13,6	9,1	12,8	25,2	15,9	9,4	8,0	0,6	-0,3
Безработица (% общей рабочей силы по методике ILO)	Болгария	12,0	10,1	8,9	6,9	5,6	6,8	10,2	11,3	12,3	N/A
	Хорватия	13,7	12,6	11,1	9,6	8,4	9,1	11,8	13,4	15,8	N/A
	Румыния	7,7	7,2	7,3	6,4	5,8	6,9	7,3	7,4	7,0	N/A
	Украина	8,6	7,2	6,8	6,4	6,4	8,8	8,1	7,9	7,7	N/A

Анализ данных таблицы 1 свидетельствует, что в настоящее время мы говорим о Болгарии, Хорватии, Румынии, как о самых бедных странах ЕС, однако это страны с самым высоким потенциалом роста и развития, что уже в настоящее время проявляется темпами экономического роста, значительно опережающими среднестатистические данные. Экономический рост во многом обусловлен инвестициям, так что обе страны напоминают огромную строительную площадку. Общеизвест-

ным является и тот факт, что радикальное экономическое, а в более широком понимании и общественное преобразование здесь происходит немного сложнее по сравнению с остальными странами региона Средней и Восточной Европы.

В рамках бюджетного периода на 2007–2013 гг. для Болгарии выделена сумма 11 миллиардов евро (из которой 6,5 миллиардов будет направлено на когезионную и структурную политики, на сельскохозяйственную политику – 4,5 миллиарда евро).

Для Румунії було виділено в загальному 30 мільярдів євро (із яких 17 млрд буде направлено на когезійну і структурну політику). Для порівняння: для Чеської Республіки було виділено на цей бюджетний період 24 мільярда євро. Болгарія і Румунія будуть і впродовж витратити до кінця 2009 г. фінанси «періода до приєднання».

Із таблиць 1 економічних показателів держав, які вступили в Європейський Союз в останні десять років, в порівнянні з Україною слідують, що Україна досягає результатів, подібних результатам Болгарії, Хорватії і Румунії. Тому залежить від політичної волі і стабільності України, як будуть проходити далі переговори про її вступлення в Європейський Союз.

Некоторые аспекты вступления Турции в Европейский Союз. Уже кілька років обговорюється приєднання Турції до Європейського Союзу. При розгляді карти Європи виникає питання, дійсно чи Турція є європейською країною. За допомогою свого членства в Північноатлантичному альянсі (з 1952 г.) вона вже довгий час є політичною складовою Європи. З географічної точки зору, за винятком невеликої частини території на європейському континенті і більш західного місця розташування Анкари порівняно з Кіпром, вона є мостом між Європою і Азією. Для Заходу вона є стратегічною країною і з точки зору економіки. Через Турцію в майбутньому пролягають нафтопроводів до Каспійського моря в обхід Росії, від якої Європа не по своїй волі залежить. Одночасно з географічним положенням Турції створюється небезпека наслідків, пов'язаних з новою загальною межею Євросоюзу з проблематичними країнами Середнього Востоку. Новими сусідами стануть Сирія, Ірак, Іран, Вірменія і Грузія. До сих пор Турція є «буферною державою». Однак при її приєднанні ситуація зміниться, «буферною державою» стане вся Європа. Конкретні небезпеки стосуються напливу великої кількості емігрантів, контрабанди зброї і наркотиків і, не в останню чергу, небезпеки розвитку тероризму. З іншого боку, можна сказати, що ці небезпеки реальні і в тому випадку, якщо Турція не приєднається до Європейського Союзу.

17 грудня 2004 г., на основі рішення Ради Європи про приєднання, продовжились переговори про можливе приєднання Турції до ЄС. Це стало на довгий час предметом жорстких дискусій не тільки в політичних і дипломатичних колах, але і, зрозуміло, в ЗМІ і серед жителів окремих держав ЄС. В початку жовтня 2006 г. Європейська комісія оголосила оціночний звіт, в якому рекомендувала державам ЄС відкрити переговори з Турцією про приєднання. Переговори з позиції тимчасових рамок не обмежені, і передбачається, що будуть тривати мінімум 10 років. Вони повинні протікати за умови, що Турція не знизить темпів проведення реформ. Одночасно пропонує ряд заходів по

припиненню негативних впливів приєднання Турції.

Аргументами проти приєднання Турції до ЄС є її бідність, але цей аргумент недостатньо обґрунтований. Хоча ВВП на душу населення нижче будь-якої країни-члена ЄС, віддати звіт про те, що подібне відбувалося і в разі Чеської Республіки і інших кандидатів на приєднання в 2004 г. Турція, навпаки, з вступленням досягне значного прогресу порівняно з усіма новими членами ЄС після падіння комунізму. Однак найбільш небезпечні ризики перед приєднанням Турції до ЄС пов'язані з її релігією. Страх людей перед ісламом випливає, в першу чергу, з його зв'язків з тероризмом. В даний час в Європі проживає більше 15 мільйонів мусульман. Однак, залишається фактом, що турецькі переселенці створюють в Європі нестерпимі сектантські гетто і дуже погано проходять процес інтеграції в європейське суспільство. Іслам є релігією, яка повинна придбати свою сучасну форму, як це сталося в разі християнської релігії.

Вступлення Турції в ЄС стосується складних питань, перед якими в даний час стоїть ЄС, так як стосується майбутньої політики розвитку. Поводом для небезпеки стосовно вступлення Турції в ЄС є багато доводів на користь її вступлення, які мають стратегічний характер і базуються на довготривалих оцінках. Перспектива можливого приєднання Турції є рушійним фактором, який стимулює її зусилля при проведенні реформ. Це державство відрізняється вигідним стратегічним розташуванням і значними темпами економічного зростання. Неможливо ігнорувати також факт чисельності її населення і впливу на багато мусульманських держав Середнього Востоку, що виникли після розпаду СРСР. З мусульманських країн Турція має найбільш високий рівень розвитку демократії, що для ЄС могло послужити приводом для її прийняття, до якого вона наполегливо прагне.

Выводы. Крім України існує цілий ряд інших партнерів для вступлення в Європейський Союз із країн Східної Європи. До цих партнерів Європейський Союз відноситься комплексно в рамках проекту «Східне партнерство». Східне партнерство – це проект, виниклий за ініціативи Європейського союзу в рамках європейської політики сусідства. Його метою є більш тісне співробітництво Євросоюзу з шістьма державами Східної Європи і Кавказу (Білорусія, Україна, Молдова, Грузія, Вірменія, Азербайджан). Проект партнерства був прийнятий за пропозицією польського міністра іноземних справ, підтримуваного Швецією в Брюсселі 26 грудня 2008 г. Учредительное зібрання внаслідок цього відбулося в час чеського керівництва 7 травня 2009 г. в Празі.

Далі Європейський парламент і Верховна Рада України 16 вересня 2014 г. одночасно прийняли Угоду про асоційоване членство в ЄС України. Ця угода, однак, чекає ратифікації.

ционный процесс среди 28 стран-членов. Действие основной экономической части, которая предполагает постепенное устранение экономических барьеров и предписаний гармонизации в некоторых секторах, откладывается до 2016 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dušek, J. История и организация Европейского союза. – 2 изд. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií. – 2011. – 284 с.

2. Denková, A. Соглашение об ассоциированном членстве (ЕС-Украина): 7 чисел для чешского экспорта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.euractiv.cz/obchod-a-export0/clanek/asociacni-dohoda-sEU.

3. Dušek, J. Impact of WTO Membership and EU Membership on Foreign Trade of the Czech Republic. In KANDŽIJA, V., KUMAR, A. (eds.). *Conference Proceedings „9th International Conference Economic Integrations, Competition and Cooperation – Accession of the Western Balkan Countries to the European Union“*. Rijeka: University of Rijeka, Faculty of Economics. – 2013. – pp. 548-559.

4. Dušek, J., Skořera, L. Экономические последствия вступления Чешской Республики в ЕС. *Auspicia: recenzovaný časopis pro otázky společenských věd*. 1, 2008. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií o. p. s., 2008, s. 9–13.

cia: recenzovaný časopis pro otázky společenských věd. 1, 2008. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií o. p. s., 2008, s. 9–13.

5. Nepp, A., Campbell, J., Chiang, Ch., Rushchitskaya, O., Busigin, A. Shilkov, A., Liu, T., Dušek, J. WTO and Dynamics of Macroeconomic Indicators: Experience Of China, Eastern Europe and CIS. Lessons for Russia. In KÁPOSZTA, J. (ed.). *Multifunctionality and Regional Development*. Gödöllő: Szent István University, 2013. s. 263–281.

6. Maslak O. The estimation of innovative potential of Ukraine / O. Maslak, D. Kozhushko // Вісник Кременчуцького національного університету. Серія «Економічні науки». – 2014. – №1 (3). – С. 9–18.

7. Наукова та інноваційна діяльність в Україні: [Статистичний збірник]. – К.: Державна служба статистики України, 2013. – 285 с.

8. Науково-технологічна сфера України. – К.: Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України, 2013. – 25 с.

9. Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. Офіційний сайт. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

THE EXPERIENCE OF EXPANSION OF THE EUROPEAN UNION

Lubomir Pana

The College of European and Regional Studies

vul. Zizkova 6, Czech Budejovice, 370 01 Czech Republic. E-mail: pana@vsers.cz

In modern geopolitics the expansion of The European Union perceived as urgent need for the dissemination of the European zone of control over the defining geopolitical space with gradual acquisition of significant perspective economic advantages. In the article the experience of economic development of the countries of the Eastern Partnership after the EU accession: Czech Republic, Bulgaria, Romania and Croatia are investigated. Also problems associated with the accession of Turkey and Ukraine is analyzed. The aspects of the Eastern Partnership as a project that arose from the initiative of the European Union's within European Policy of neighborhood of the European Union to cooperate with the six countries of Eastern Europe and the Caucasus (Belarus, Ukraine, Moldova, Georgia, Armenia, Azerbaijan) are researched.

Key words: The European Union (EU), expansion of the EU, Eastern Partnership, member states of the EU, comparative economic indicators.

REFERENCES

1. Dusek, I. (2011), *Ystoriya y organizaciya Evropejskogo soyuza* [History and organization by the European Union], Ceske Budejovice, Czech Republic.

2. Denkova, A. (2014), “Association Agreement (EU-Ukraine): 7 numbers for Czech exports” available at: www.euractiv.cz/obchod-a-export0/clanek/asociacni-dohoda-sEU (accessed September 10, 2014).

3. Dusek, I. (2013) “Impact of WTO Membership and EU Membership on Foreign Trade of the Czech Republic”. [Conference Proceedings „9th International Conference Economic Integrations, Competition and Cooperation – Accession of the Western Balkan Countries to the European Union“], Rijeka, University of Rijeka, Faculty of Economics, 2013, pp. 548–559.

4. Dusek, I., Skořera, L. (2008), “Economic Impact of the Czech Republic to the EU”, *Auspicia: recenzovaný časopis pro otázky společenských věd*, no. 1, pp. 9–13.

5. Nepp, A., Campbell, J., Chiang, Ch., Rushchitskaya, O., Busigin, A. Shilkov, A., Liu, T., Dušek, J. (2013), “WTO and Dynamics of Macroeconomic Indicators: Experience Of China, Eastern Europe and CIS. Lessons for Russia”, *Multifunctionality and Regional Development*, pp. 263–281.

6. Maslak, O., Kozhushko, D. (2014), “The estimation of innovative potential of Ukraine”, *Transactions of Kremenchuk Mykhailo Ostrohradskyi National University*. Series «Economic Sciences», no. 1 (3), pp. 9–18.

7. *Scientific and innovation activity in Ukraine: [Statistical Yearbook]*. (2013). State Statistics Service of Ukraine, Kyiv, 285 p., Ukraine.

8. *Scientific and technological sphere Ukraine*. (2013). State Agency on Science, Innovations and Informatization of Ukraine, Kyiv, 25 p., Ukraine.

9. *State Statistics Service of Ukraine*, available at: www.ukrstat.gov.ua/, (accessed January 15, 2014).

Стаття надійшла 30.10.2014